



Отзыв

на автореферат диссертации

Некрасовой Галины Александровны

«КАТЕГОРИЯ ПАДЕЖА ИМЕНИ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО В ПЕРМСКИХ ЯЗЫКАХ»,

представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук

по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации

(финно-угорские и самодийские языки).

(Ижевск, 2021. 46 с.)

Диссертация Некрасовой Галины Александровны представляет собой комплексное исследование категории падежа имени существительного в пермских языках и посвящена описанию формальных и семантических характеристик, общих свойств, различий и варьирования падежей в языках и диалектах данной языковой группы.

Работа имеет несомненную научную значимость, заключающуюся, прежде всего, в целостности, комплексности, фундаментальности исследования. Комплексный подход и совмещение методов типологии, сравнительно-исторического языкознания, ареальной и контактной лингвистики позволили автору представить целостную картину грамматической категории падежа в пермских языках. Отчасти в этом же состоит научная новизна работы – впервые осуществлено системное описание падежной системы всех трех пермских литературных языков и их диалектов.

Несомненна также теоретическая и практическая значимость диссертации. Межъязыковое сопоставление падежей с привлечением диалектного материала представляет интерес для общетеоретических и типологических исследований, касающихся эволюции и взаимоотношений падежных систем в синхронии и диахронии, формирования новых явлений и пр. Материалы и результаты исследования могут быть использованы при составлении описательной и исторической грамматики пермских языков, в изучении межъязыковых связей, взаимоотношений диалектов и литературных языков и мн. др. Содержание и выводы диссертации также могут быть полезны при составлении типологических баз данных по падежным системам, в подготовке учебно-методической литературы и пр.

На масштабность исследования указывает, среди прочего, то, что оно является результатом и своего рода итогом более чем 35-летней работы автора по изучению падежных систем пермских языков. За этот период автором было написано внушительное количество публикаций общим объемом более 85 п. л., в том числе 5 монографий, 17 статей в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, и 7 статьях, индексируемых в международных базах данных SCOPUS и Web of Science. Кроме того, результаты работы по данной тематике были представлены диссертантом на более чем 50 научных форумах различного уровня и масштаба.

В автореферате четко обозначены цель и задачи исследования, ясно сформулированы основные положения, выносимые на защиту, представлены методология и теоретическая база, дано краткое описание материалов, сообщаются сведения по апробации результатов, обозначены актуальность, научная новизна и значимость работы. Структурно диссертация состоит из введения, четырех основных глав, заключения, списка использованной литературы (538 наименований), списков источников, сокращений и условных обозначений, а также приложений, включающих карты и таблицы.

В первой главе, состоящей из четырёх разделов, определяется теоретическая база исследования, в частности, раскрывается понятийный аппарат и подходы к описанию семантики падежей. Также в главе представлен собственно объект исследования –

падежный состав в пермских языках и их диалектах – и рассматриваются морфологические типы падежей. Здесь же описываются случаи двойного падежного маркирования.

Во второй главе описываются морфонологические особенности падежных морфем. В ней детально представлена фонетическая структура и алломорфное варьирование падежных морфем, описано взаимодействие категорий падежа, числа и притяжательности.

Содержанием третьей и четвертой глав диссертации является сопоставительное описание семантической структуры субъектно-объектных и пространственных падежей соответственно. В этих главах рассматриваются схожие черты и различия падежей пермских языков и диалектов, определяются тенденции в развитии падежной семантики.

Аналитическая часть работы завершается заключением, в котором формулируются основные выводы и результаты исследования. Детально и по пунктам выводы представлены и в автореферате диссертации. Сам автореферат завершается обширным перечнем публикаций диссертанта и списком сокращений.

Автореферат в полной мере отражает структуру и содержание диссертации. Он написан в хорошем академическом стиле, описание и основные положения исследования представлены последовательно и логично. Результаты исследования апробированы в достаточной мере.

Некрасова Г. А. безусловно является наиболее видным экспертом международного масштаба в области падежных систем пермских языков и их диалектов. Высоко оценивая проделанную ею работу, хотелось бы обратить внимание на отдельные моменты в автореферате и задать некоторые общие вопросы.

В качестве материала для диссертационного исследования послужили различного рода тексты, в т. ч. фольклорные (с. 4). Выявил ли анализ эмпирического материала существенные различия в характеристиках падежей в их фольклорном использовании и в письменных текстах, подвергшихся редакции?

Среди основных положений, выносимых на защиту, утверждается (с. 7), что падежная система коми-пермяцкого языка имеет с удмуртскими падежами больше общих черт, чем коми-зырянская система падежей. Любопытно было бы узнать мнение диссертанта, можно ли то же самое сказать в целом о грамматическом строе этих языков?

Утверждение о позиции P_x перед C_x в составе одушевленных существительных и после C_x в составе неодушевленных существительных иллюстрируется (с. 19) примерами с лично-притяжательным суффиксом 1 лица. Вероятно, эта закономерность распространяется именно на расположение P_x 1 лица, поскольку с другими лицами встречается различная позиция P_x относительно C_x , например, поиск в корпусе коми языка (komicorpora.ru) выдал 29 использований *мам-сянь-ыд* против 13 *мам-ыд-сянь*, 362 *мам-сянь-ыс* vs. 34 *мам-ыс-сянь*, 45 *мам-лань-ыс* vs. 151 *мам-ыс-лань*.

Небольшой вопрос вызвало отнесение компаратива *-ся* только к коми-пермяцкому языку (с. 10), хотя несколько позже в разделе о двойном маркировании (с. 13) этот падеж упоминается и в качестве коми-зырянского без указания на его диалектное распространение. Также напомним, что в описании грамматики коми-зырянского языка «*Öñia коми кыв*» (2000: 61, 80–81) сравнительный падеж представлен в падежной системе коми литературного языка наравне с остальными падежами.

Также обратило на себя внимание утверждение об отсутствии приблизительно-местных падежей в удмуртском языке (с. 31), тогда как их соответствия зафиксированы в одном из говоров южного диалекта удмуртского языка (с. 29).

К сожалению, ограниченный объем автореферата не позволяет отразить в достаточной степени, каким образом и в какой мере интегрированы в диссертационной работе современные исследования других авторов, в которых рассматриваются различные

проблемы, связанные с падежами (напр. работы С. Едыгаровой, Т. Архангельского и М. Усачевой, Г. Клумппа).

Данные наблюдения никоим образом не умаляют высокого уровня и значимости исследования. На основании автореферата можно с уверенностью заключить, что диссертационная работа соответствует критериям и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, а диссертант Некрасова Галина Александровна заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.02 – Языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Герсон Клумпп, PhD (финно-угорская филология)
профессор, заведующий финно-угорским отделением
института эстонского и общего языкознания
Тартуского университета (Эстония)

Почтовый адрес: Ülikooli 18, 50090 Tartu, Eesti
Телефон: +3727376537
E-mail: gerson.klumpp@ut.ee



Николай Кузнецов, PhD (уральские языки)
лектор института эстонского и общего языкознания
Тартуского университета (Эстония)

Почтовый адрес: Ülikooli 18, 50090 Tartu, Eesti
Телефон: +3727375221
E-mail: nikolai.kuznetsov@ut.ee

